



VRU

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์

รายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปี 2568



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

คำนำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดการให้/รับสินบน ประจำปีงบประมาณ 2568 เล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเป็นแนวทางในการ ป้องกันการเกิดคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน ด้วยผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการคอร์รัปชันจากการระดม ความคิดเห็นจากบุคลากร วิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานด้วยระบบการสร้างกิจกรรม การมีส่วนร่วมของ ทุกฝ่าย และการวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานแต่ละด้าน ที่จะเป็เหตุที่จะทำให้เกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง การคอร์รัปชัน จะส่งผลกระทบทางด้านลบต่อมหาวิทยาลัย การมีกระบวนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงย่อม เป็นการป้องกันการทุจริต ลดการเกิดของปัญหาซึ่งเป็นความรุนแรงและเสียหายต่อมหาวิทยาลัย

การนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในมหาวิทยาลัย จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับ หนึ่งว่า การดำเนินการของมหาวิทยาลัยจะไม่เกิดการทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่ เกิดปัญหาน้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ความเสียหายที่เกิดขึ้นจะน้อยกว่า เพราะมีการป้องกันเตรียมการรองรับไว้ ล่วงหน้า ดังนั้นการดำเนินการประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างรอบด้านจึงเป็น ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	1
วัตถุประสงค์	1
กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	1
ขอบเขตความเสี่ยงการทุจริต	1
ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง	2
ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)	2
ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	3
ขั้นตอนที่ 3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk Level matrix)	4
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)	8
ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยง	7

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ใช้คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเครื่องมือหลักที่ใช้ขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินความเสี่ยงทุจริต เพื่อป้องกันสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งมาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้

ดังนั้นการดำเนินการประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพัตมิชอบอย่างรอบด้าน จึงเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง

วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต

1. เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในมหาวิทยาลัย
2. เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ

กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ

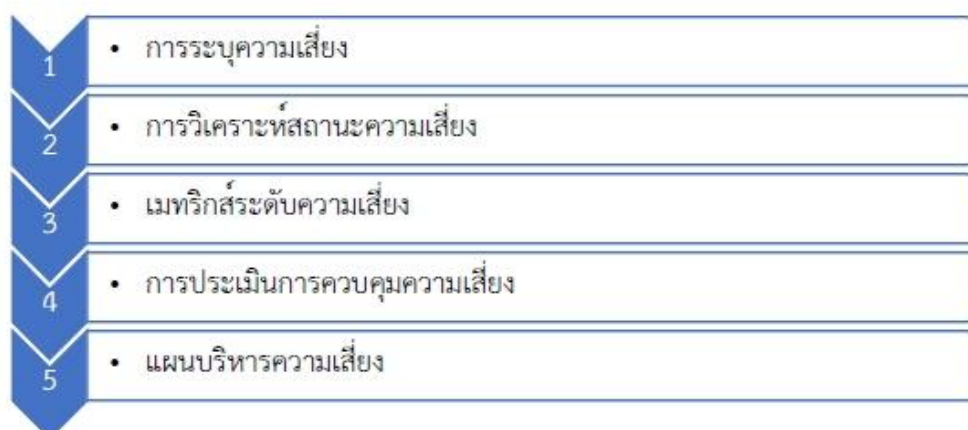
1. Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้ เกิดขึ้นซ้ำอีก
2. Detective : ฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร
3. Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดใน ส่วนที่ พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้ทำการทุจริตเข้ามาได้ได้อีก
4. Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปราม ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

ขอบเขตความเสี่ยงการทุจริต

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
3. การจัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงานบุคคล

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ 2568



ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ใช้วิธีถกเถียง ทหิบบก ประเด็นที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต เพื่อนำมาวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตครั้ง

ตารางที่ 1 ตารางระบุความเสี่ยง (Known Factor และ Unknown Factor)

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Known Factor (เคยเกิดขึ้นแล้ว)	Unknown Factor (ยังไม่เคยเกิดขึ้น)
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*		
หมายเหตุ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*		
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ		
มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน		√
3. การจัดซื้อจัดจ้าง		
ผู้รับจ้างให้สินบนแก่ผู้ตรวจรับงาน ทำให้มีการตรวจรับไม่เป็นไปตาม TOR หรือสัญญา		√
4. การบริหารงานบุคคล		
มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้ง หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น		√

หมายเหตุ : Known Factor ความเสี่ยงที่เคยเกิด คาดว่าจะมีโอกาสเกิดซ้ำสูง หรือมีประวัติอยู่แล้ว
Unknown Factor ไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์
ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ตารางที่ 1.1 ตารางแสดงโอกาสเกิดการทุจริต

ขั้นตอน/ประเด็น โอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต	โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)				
	1	2	3	4	5
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*					
หมายเหตุ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*					
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					
มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	✓				
3. การจัดซื้อจัดจ้าง					
ผู้รับจ้างให้สินบนแก่ผู้ตรวจรับงาน ทำให้มีการตรวจรับไม่เป็นไปตาม TOR หรือสัญญา	✓				
4. การบริหารงานบุคคล					
มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้ง หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	✓				

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	โอกาสเกิดการทุจริต
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

ตารางที่ 1.2 ตารางแสดงผลกระทบ

ขั้นตอน/ประเด็น ความรุนแรงของผลกระทบ	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*					
หมายเหตุ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*					
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					
มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	✓				
3. การจัดซื้อจัดจ้าง					
ผู้รับจ้างให้สินบนแก่ผู้ตรวจรับงาน ทำให้มีการตรวจรับไม่เป็นไปตาม TOR หรือสัญญา	✓				
4. การบริหารงานบุคคล					
มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้ง หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	✓				

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับคะแนน	ระดับการเกิดความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ
5	สูงมาก	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กร ตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	สูง	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่องและสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	ปานกลาง	- หน่วยงานตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียน และตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	น้อย	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	น้อยมาก	- แทบจะไม่มี

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

สถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่าง ปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามที่ปกติ

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 2 ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามสีไฟจราจร)

โอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*				
หมายเหตุ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*				
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ				
มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	√			
3. การจัดซื้อจัดจ้าง				
ผู้รับจ้างให้สินบนแก่ผู้ตรวจรับงาน ทำให้มีการตรวจรับไม่เป็นไปตาม TOR หรือสัญญา	√			
4. การบริหารงานบุคคล				
มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้ง หรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	√			

ขั้นตอนที่ 3 เมทริกซ์ระดับความเสี่ยง (Risk Level matrix)

เมื่อมีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว ต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยพิจารณาการให้คะแนนความเสี่ยงทุจริตจาก 2 ปัจจัย คือโอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงทุจริต

ตารางที่ 3 ตารางเมทริกซ์ระดับความเสี่ยง

ลำดับ	ขั้นตอน	เหตุการณ์	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)		
			โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยง (Risk Score)
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*					
หมายเหตุ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*					
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					
2.1	การสอบวัดผลความรู้	มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	1	1	1 (ต่ำ)
3. การจัดซื้อจัดจ้าง					
3.1	การตรวจรับงาน	ผู้รับจ้างให้สินบนแก่ผู้ตรวจรับงาน ทำให้มีการตรวจรับไม่เป็นไปตาม TOR หรือสัญญา	1	1	1 (ต่ำ)
4. การบริหารงานบุคคล					
4.1	การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง	มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	1	1	1 (ต่ำ)

เกณฑ์วัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส ผลกระทบ	ระดับการยอมรับความเสี่ยง				
	1	2	3	4	5
5	5 (ปานกลาง)	10 (สูง)	15 (สูงมาก)	20 (สูงมาก)	25 (สูงมาก)
4	4 (ต่ำ)	8 (ปานกลาง)	12 (สูง)	16 (สูงมาก)	20 (สูงมาก)
3	3 (ต่ำ)	6 (ปานกลาง)	9 (ปานกลาง)	12 (สูง)	15 (สูงมาก)
2	2 (ต่ำ)	4 (ต่ำ)	6 (ปานกลาง)	8 (ปานกลาง)	10 (สูง)
1	1 (ต่ำ)	2 (ต่ำ)	3 (ต่ำ)	4 (ต่ำ)	5 (ปานกลาง)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (คะแนนประเมิน 1 – 4)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (คะแนนประเมิน 4 – 9)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (คะแนนประเมิน 10 – 14)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (คะแนนประเมิน 15 – 25)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)

ระดับความเสี่ยงการทุจริตแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบ ผลงานองค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึง ผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ 4 แสดงการประเมินควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*				
หมายเหตุ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*				
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ				
มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	ดี	√		
3. การจัดซื้อจัดจ้าง				
ผู้รับจ้างให้สินบนแก่ผู้ตรวจรับงาน ทำให้มีการตรวจรับไม่เป็นไปตาม TOR หรือสัญญา	ดี	√		
4. การบริหารงานบุคคล				
มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	ดี	√		

ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 5 ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*						
หมายเหตุ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*						
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ						
2.1	การสอบวัดผลความรู้	มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	1x1=1 (ต่ำ)	- มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ไม่รับของขวัญของกำนัลทุกชนิดในการปฏิบัติหน้าที่ทุกเทศกาล (No Gift Policy)	ต.ค.67 - ก.ย.68	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. การจัดซื้อจัดจ้าง						
3.1	การตรวจรับงาน	ผู้รับจ้างให้สินบนแก่ผู้ตรวจรับงาน ทำให้มีการตรวจรับไม่เป็นไปตาม TOR หรือสัญญา	1x1=1 (ต่ำ)	- มีการประชุมคณะกรรมการงานจ้าง ในการให้ข้อมูลรายละเอียด แบบรูป รายงานการก่อสร้าง ก่อนตรวจรับงาน - มีการตรวจสอบรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง และเหตุการณ์แวดล้อมของผู้ควบคุมงานก่อสร้าง - จัดทำรายงานการตรวจรับงาน	ต.ค.67 - ก.ย.68	งานพัสดุ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
				- จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสการจัดซื้อจัดจ้าง - สร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักแก่บุคลากรเรื่องกฎ ระเบียบและโทษจากการทุจริตทั้งทางวินัย ทางอาญา และทางละเมิด - ประกาศ ไม่รับของขวัญของกำนัลทุกชนิดในการปฏิบัติหน้าที่ทุกเทศกาล (No Gift Policy)		
4. การบริหารงานบุคคล						
4.1	การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง	มีการเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	1x1=1 (ต่ำ)	- มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - สร้างจิตสำนึกด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ความซื่อสัตย์และความมีคุณธรรม - แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น - ประกาศ ไม่รับของขวัญของกำนัลทุกชนิดในการปฏิบัติหน้าที่ทุกเทศกาล (No Gift Policy) - ประกาศ เจตนารมณ์ตามนโยบายการป้องกันการทุจริต	ต.ค.67 - ก.ย.68	งานบริหาร ทรัพยากร มนุษย์ กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี